



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



GAL CASACASTRA

**PSR Campania 2014/2020. MISURA 19 – Sviluppo locale di tipo Partecipativo – LEADER. Sottomisura 19.2. Tipologia di intervento 19.2.1
“Strategie di Sviluppo Locale”**

MISURA 16 “COOPERAZIONE”

ART. 35 DEL REG. UE 1305/2013

**“Sostegno per la costituzione e il funzionamento dei Gruppi Operativi
del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell’agricoltura”.**

Sottomisura 16.1

Azione 2

“Sostegno ai Progetti Operativi di Innovazione (POI)”

ALLEGATO: DECLARATORIA CRITERI DI SELEZIONE



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



CARATTERISTICHE SOGGETTIVE DEL POTENZIALE GRUPPO OPERATIVO

(PUNTEGGIO MAX: 20 PT)

A. Composizione, completezza e competenza del Gruppo in funzione del progetto proposto e delle attività previste nel POI

(Max 18 pt)

La valutazione delle caratteristiche soggettive sarà effettuata tenendo conto della composizione del potenziale GO rispetto al POI presentato, con riguardo ai seguenti aspetti:

Elemento di valutazione	Specifica	Giudizio	Criterio	Punti	Modalità di attribuzione del punteggio
i. coerenza (rispetto al comparto produttivo/tematico): i soggetti proponenti hanno un profilo coerente con il progetto presentato valutato sulla base dei curricula e/o delle specializzazioni professionali e/o produttive e/o delle funzioni svolte;	Il numero dei soggetti proponenti è coerente rispetto al comparto produttivo per Curricula/specializzazioni professionali e/o produttive/funzionali al progetto presentato	Alto	100%	6	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella Sezione II lettera C della Scheda generale di Progetto.
		Medio - Alto	<100 - >90	5	
		Medio	<90 - >75	3	
		Medio - Basso	<75 - >60	1	
		Basso	<60	0	
ii. pertinenza (rispetto al tipo di soggetti necessari allo sviluppo del POI): valutata sulla base della completezza del potenziale GO rispetto agli obiettivi definiti nel progetto;	I soggetti che contribuiscono al raggiungimento dell'obiettivo del progetto sono, per tutte le fasi, interni al gruppo GO o per alcune fasi è necessario ricorrere a soggetti esterni	Alto	100%	6	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella Sezione I punto 12 della Scheda generale di Progetto e preventivi presentati
		Medio - Alto	<100 - >90	5	
		Medio	<90 - >75	3	
		Medio - Basso	<75 - >60	1	
		Basso	<60	0	
iii. competenza (presenza di capacità/esperienze adeguate): valutata, tramite i curricula, in base alla presenza nel Team di professionalità in grado di sviluppare l'idea progettuale.	Presenza nel team di progetto di professionalità in grado di sviluppare l'idea progettuale. Media delle esperienze del team calcolata come media aritmetica delle esperienze dei singoli componenti desunte dalle note curriculari	Alto	>10 anni	6	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella Sezione I punto 12 della Scheda generale di Progetto e preventivi presentati.
		Medio - Alto	<10 e >5	5	
		Medio	<5 e >3	3	
		Medio - Basso	<3 e >1	1	
		Basso	<1	0	



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



B. Affidabilità del Gruppo in funzione del progetto proposto e delle attività previste nel POI

(Max 2 pt)

i. Il criterio valuta l'affidabilità del gruppo (con riferimento al Responsabile Tecnico Scientifico del POI) considerando l'esperienza nella gestione di progetti finanziati/cofinanziati dall'UE negli ultimi 3 anni.

SI	2
NO	0

C. Rilevanza del problema/opportunità individuato rispetto allo scenario di riferimento settoriale e/o territoriale

(Max 15 pt)

Elemento di valutazione	Specifica	Giudizio	Criterio	Punti	Modalità di attribuzione del punteggio
i. Il POI intercetta un problema/opportunità rilevante per il contesto settoriale e/o territoriale. La rilevanza del problema/opportunità è valutata in riferimento agli elementi riscontrabili nell'analisi di contesto del PSR o in altri fonti conoscitive documentate, riportate nel POI.	Il problema/opportunità intercettato dal POI si basa su un'analisi di più fonti	Alto	Analisi di contesto della SSL del GAL e almeno altre 4 fonti	15	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 1 della Scheda generale di Progetto. Oltre all'analisi di contesto della SSL saranno considerate al fine dell'attribuzione del punteggio le seguenti caratteristiche: fonti pubblicate; provenienti da enti di ricerca pubblici o privati o Enti pubblici/camerali o istituti pubblici.
		Medio - Alto	Analisi di contesto della SSL del GAL e almeno altre 3 fonti	12	
		Medio	Analisi di contesto della SSL del GAL e almeno altre 2 fonti	9	
		Medio - Basso	Analisi di contesto della SSL del GAL e almeno un'altra fonte	6	
		Basso	Analisi di contesto della SSL	0	



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



D. Coerenza dell'analisi dello stato dell'arte e chiarezza degli obiettivi da perseguire

(Max 20 pt)

Il Progetto Operativo di Innovazione contiene:

Elemento di valutazione	Giudizio	Criterio	Punti	Specifica	Modalità di attribuzione del punteggio
i. una analisi chiara che descrive il contesto e i fabbisogni che ne derivano;	Alto	Analisi che presenta tutti e tre gli elementi specificati	5	L'analisi dello stato dell'arte fondato su dati oggettivi ed aggiornati con indicazione puntuale dei fabbisogni	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 2 della Scheda generale di Progetto. Oltre all'analisi di contesto per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà la presenza dei seguenti elementi, in particolare: <ul style="list-style-type: none"> - Analisi swot - Identificazione del comparto più puntuale rispetto a quanto indicato nell'allegato tre della Scheda generale di Progetto - Dati di riferimento aggiornati all'ultimo quinquennio
	Medio - Alto	Analisi che presenta almeno due degli elementi specificati	4		
	Medio	Presenza SWOT	2		
	Medio - Basso	Presenza identificazione del comparto rispetto Allegato 3	1		
	Basso	Nessuno dei tre elementi	0		
ii. una descrizione chiara degli interventi da realizzare e delle soluzioni tecnico-organizzative da perseguire;	Alto	100%	5	Descrizione degli interventi e delle soluzioni tecnico-organizzative	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3 della Scheda generale di Progetto. Per ciascun fabbisogno individuato nell'analisi la commissione valuterà la presenza della descrizione degli interventi da realizzare e delle soluzioni tecniche organizzative
	Medio - Alto	<100 - >80	4		
	Medio	<80 - >70	2		
	Medio - Basso	<70 - >50	1		
	Basso	<50	0		
iii. obiettivi concreti e coerenti con l'analisi, misurabili attraverso specifici indicatori.	Alto	100%	5	Descrizione degli interventi e delle soluzioni tecnico-organizzative	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3.4 della Scheda generale di Progetto. Per ciascun fabbisogno individuato nell'analisi la commissione valuterà la presenza dell'indicazione di obiettivi specifici misurabili con specifici indicatori
	Medio - Alto	<100 - >80	4		
	Medio	<80 - >70	2		
	Medio - Basso	<70 - >50	1		
	Basso	<50	0		



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



Presenza nel GO di almeno 5 tra imprese ed Enti di Ricerca che hanno presentato manifestazioni di interesse nell'ambito dell'Avviso approvato con Delibera del CdA del GAL CASACAstra n. 16 del 25/07/2018	SI	5
	NO	0

E. Potenziali ricadute dei risultati del POI sulla pratica agricola					
<i>(Max 5 pt)</i>					
<i>Le aziende agricole potenzialmente interessate dal POI (dati Istat, su totale az. agricole campane del medesimo comparto) sono:</i>					
oltre il 5%				5	
tra il 2,51% e il 5%				3	
tra l'1% e il 2,5%				2	
meno dell' 1%				0	
F. Coerenza e qualità del POI nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI e del PSR					
<i>(Max 15 pt)</i>					
<i>Il POI è in grado di produrre impatti significativi sull'assetto competitivo e sui livelli di sostenibilità dei comparti/territori interessati. In particolare, si terrà conto dei seguenti aspetti:</i>					
Elemento di valutazione	Giudizio	Criterio	Punti	Specifica	Modalità di attribuzione del punteggio
i. capacità di migliorare le performance economiche delle aziende	Alto	15%	5	Migliorare la performance economica dell'azienda	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3.6 della Scheda generale di Progetto. Per l'attribuzione del punteggio sarà considerato l'incremento atteso del fatturato delle aziende coinvolte
	Medio - Alto	<15 - >10	4		
	Medio	<10 - >5	2		
	Medio - Basso	<5 - >2	1		
	Basso	<2	0		
ii. capacità di migliorare le performance ambientali delle aziende	Alto		5	Migliorare la performance ambientale dell'azienda	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3.6 della Scheda generale di Progetto
	Medio - Alto		4		
	Medio		2		
	Medio - Basso		1		
	Basso		0		
iii. misurabilità dei risultati e adeguatezza degli indicatori proposti	Alto	100%	5	Descrizione dei risultati attesi e dei relative indicatori	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3.6
	Medio - Alto	<100 - >80	4		



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



	Medio	<80 - >70	2	della Scheda generale di Progetto. Per ciascun obiettivo individuato la commissione valuterà la presenza dell'indicazione dei risultati attesi misurabili con specifici indicatori
	Medio - Basso	<70 - >50	1	
	Basso	<50	0	

G. Efficacia del POI in termini di applicabilità dei risultati, adeguatezza della tempistica e congruità del piano finanziario

(Max 10 pt)

Il POI prevede risultati facilmente trasferibili alle aziende e contiene un cronoprogramma delle attività compatibile con i tempi del progetto e un piano finanziario dettagliato. In particolare, saranno considerati:

i. l'applicabilità dei risultati: l'innovazione è facilmente trasferibile alle aziende senza prevedere investimenti durevoli	Alto	< 1.000 euro per azienda	5	Facilità di trasferimento delle aziende	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione III punto 3.7 della Scheda generale di Progetto. La commissione attribuirà il relativo punteggio in base all'entità dell'investimento necessario.
	Medio – Alto	>1.000 euro per azienda <2.000 euro per azienda	4		
	Medio	>2.000 euro per azienda <4.000 euro per azienda	2		
	Medio - Basso	>4.000 euro per azienda <8.000 euro per azienda	1		
	Basso	>8.000 euro per azienda	0		
ii. il piano finanziario è ben illustrato e dettagliato e i costi programmati nel tempo sono coerenti con il cronoprogramma previsionale delle attività in cui si articola il POI	Alto		5	Descrizione del piano finanziario	Per l'attribuzione del punteggio la commissione valuterà quanto riportato nella sezione IV allegato B della Scheda generale di Progetto. La commissione attribuirà il relativo punteggio in base al livello di completezza e chiarezza nella descrizione delle voci.



Fondo europeo agricolo
per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali



H. Efficacia delle azioni di divulgazione e disseminazione dei risultati sia verso il sistema agricolo regionale sia verso la rete PEI

(Max 15 pt)

Il punteggio è attribuito al piano di divulgazione e disseminazione dell'innovazione che prevede un set di strumenti multicanale con obiettivi e risultati attesi.

Il criterio premia la presenza integrata di più tipologie di strumenti in base alla seguente scala:

1) web, portale, banner informativi, newsletter, social;	4
2) azioni di disseminazione mirata dell'innovazione (giornate dimostrative, coaching, visite);	3
3) radio, tv, filmati,dvd, clip	3
4) seminari, incontri divulgativi, workshop tecnici, focus group	3
5) partecipazione a fiere/eventi	2
6) materiali a stampa	0